

“मुझे अखबार निकालने दो तो मैं इस बात की परवाह नहीं करता कि कौन धर्म का प्रियामक है और कौन कानून का निर्माता”—वेलेद फिलिपा

दैनिक भारतीय बस्ती

बस्ती 17 अप्रैल 2026 शुक्रवार

सम्पादकीय

महिला आरक्षण और राजनीति

16 अप्रैल से शुरू संसद सत्र में, केंद्र सरकार महिला सशक्तिकरण को आगे बढ़ाने की कोशिश में है। लेकिन, एक व्यापक विधायी पैकेज—संविधान (131वां संशोधन) विधायक, 2026 और एक संवैधानिक परिशिष्टम विधेयक—के हिस्से के रूप में। इस कदम के पीछे का घोषित तर्क नारी शक्ति वृद्धि अधिनियम (2023) का 106वां संशोधन को अमल में लाना है। यह अधिनियम लोकसभा और विधानसभा की एक तिहाई सीटें महिलाओं के लिए आरक्षित करता है, लेकिन इस जगजागीर के बाद के परिशिष्टम से जोड़ा गया था। सरकार द्वारा महिला आरक्षण को परिशिष्टम के साथ जोड़ने पर चार दोने से यह संकेत मिलता है कि महिला आरक्षण का इस्तेमाल परिशिष्टम के राजनीतिक आवरण के बतौर किया जा रहा है। लोकसभा के सीटों का व्यापक पुनर्वितरण संसद की संघीय संरचना को उन राज्यों के फायदे के हिसाब से नया आकार देगा जहां भारतीय जनता पार्टी (भाजपा) को चुनावी बवंच हासिल है और ऐसा उन राज्यों की कीमत पर किया जाएगा जहां यह पार्टी वित्तीयरूप से कमजोर रही है।

जब भाजपा की अगुवाई वाली केंद्र सरकार की तरफ से कोई ठोस या तर्कसंगत स्पष्टीकरण दिए बिना भारत की दस वर्षीय जनगणना में पांच साल से अधिक की देरी की गई, तो इसका पीछे के राजनीतिक तर्कों को समझना बहुत मुश्किल नहीं था। कोविड-19 का हवाला देते हुए 2021 की जनगणना को पहले बार स्थगित किया गया था। लेकिन इसका बाद हुए लगातार स्थगनाओं की कोई वजह नहीं बताई गई। फिर चयुक्त से यह एलान कर दिया गया कि इस कवायब को 2026-27 के दौरान अंजाम दिया जाएगा। संविधान के तहत, 1971 की जनगणना से जुड़े लोकसभा सीटों के अंतर-राज्यीय वितरण पर लगी रोक को साल 2026 के बाद होने वाली पहली जनगणना के आंकड़ों के प्रकाशन के बाद ही खत्म होना था। इसका मालव यह था कि सामान्य तौर पर, परिशिष्टम 2031 की जनगणना के आधार पर किया जाता। जनगणना को 2026-27 तक स्थगित करके, सरकार ने यह सुनिश्चित किया कि परिशिष्टम की कवायब को 2031 में की जाने वाली जनगणना के बजाय 2026-27 की जनगणना का इस्तेमाल करके अपनी पसंदीदा समयसीमा पर शुरू किया जा सके।

अब शाब्द यह महसूस करते हुए कि 2026-27 की जनगणना के बाद परिशिष्टम की किसी भी प्रक्रिया को पूरा होने में ही सालों लगेगी और इस तरह यह 2026 के लोकसभा चुनावों के लिए भी तैयार नहीं हो पाएगी, सरकार पिछली पूर्ण जनगणना यानी 2011 की जनगणना के आधार पर परिशिष्टम की प्रक्रिया को आगे बढ़ाने की बहुत ही ज्यादा हड़बड़ी में नजर आ रही है। दरअसल 131वां संशोधन विधेयक संविधान के अनुच्छेद 55, 81, 82, 170, 330, 332 और 334ए में संशोधन का प्रस्ताव करता है। इस प्रारंभ में से कई बेहद महत्वपूर्ण बदलाव होंगे। पहला, यह संशोधन लोकसभा की सदस्यता की अधिकतम सीमा को राज्यों से निर्वाचित सदस्यों की 530 की संख्या और केंद्र-शासित प्रदेशों से निर्वाचित सदस्यों की 20 की संख्या से बढ़ाकर क्रमशः 815 और 35 कर देगा। इससे संसद की संभावित सदस्य संख्या 850 हो जाएगी। दूसरा, यह 'जनसंख्या' की मौजूदा संश्लेषिक परिभाषा को बदल देगा। मौजूदा परिभाषा सीटों के आवंटन के लिए 1971 की जनगणना और सीमांकन के लिए 2001 की जनगणना को निर्दिष्ट करती है। इस परिभाषा को यह संशोधन एक खुले सूत्र से बदल देता है कि एक जनसंख्या का अर्थ वह जनगणना होगी 'जिस संसद कानून द्वारा निर्धारित करे'। परिशिष्टम के वास्ते किस जनगणना का इस्तेमाल किया जाए, इसका चुनाव अब संविधान पर नहीं छोड़ा गया है। बल्कि यह उस सामान्य कानून पर निर्भर करेगा, जिस आधार पर बहुमत से बदला जा सकता है। तीसरा, यह अनुच्छेद 82 और 170 को तीसरे खंड को पूरी तरह से हटा देगा। साल 1976 के 42वें संशोधन के बाद से लागू और 2001 के 64वें संशोधन द्वारा विस्तारित सीट आवंटन पर दोन में अपनी जनसंख्या स्थिर कर चुकने वाले राज्यों को यह गारंटी दी गई कि उन्हें इसका खामियाजा संसदीय सीटें खोकर नहीं भुगतान पड़ेगा। लेकिन अब इस संरक्षण को हटा दिया गया है।

गुरु मंत्री मनिमोहन शाह और वाणिज्य मंत्री पीयूष गोवाल समेत केंद्रीय मंत्रिमंडल के सदस्यों ने देखा को यह आश्चर्यजनक दिया था कि प्रत्येक राज्य के पास मौजूद सीटों के मौजूदा अनुपात को एकसमान वृद्धि के जरिए बढ़ाकर रखा जाएगा। लेकिन इस आश्चर्यजनक को प्रस्तावित संवैधानिक संशोधन में कोई जगह नहीं दी गई है। अनुच्छेद 81(2)(f), जिस अंतर्गत संसद का अनुपात सभी राज्यों के लिए 'जहां तक संभव हो' समान होगा, जो कि जनसंख्या-आनुपातिकता संबंधी आवश्यकता है और मौजूदा अनुपातों को संरक्षित नहीं करता है।

साल 2011 की जनगणना के आंकड़ों के आधार पर, 850 सीटों वाले संसद में विद्युद्ध रूप से जनसंख्या के अनुपात में सीटों का आवंटन करने से विधानसभा में सीटों की संख्या के संदर्भ में घोर असमानता उभरेगी। छत्तीसगढ़ी राज्यों (उत्तर प्रदेश, बिहार, महाराष्ट्र, उत्तराखण्ड, हरियाणा, छत्तीसगढ़, उत्तरांचल और दिल्ली), जिसके कुल जनसंख्या में 543 सीटों में से 207 सीटें हैं, को 366 सीटें मिलेंगी— जो 77 फीसदी की बढ़ोतरी है और उनका हिस्सेदारी 13.2 फीसदी से बढ़कर 43.1 फीसदी हो जाएगी। दक्षिणी राज्यों (तमिलनाडु, कर्नाटक, आंध्र प्रदेश, तेलंगाना, केरल और पुदुचेरी), जिसके कुल पास अभी 132 सीटें हैं, को केवल 176 सीटें मिलेंगी, जो 33 फीसदी की बढ़ोतरी है, जबकि उनकी हिस्सेदारी 24.3 फीसदी से घटकर 20.7 फीसदी हो गई जाएगी। पूर्वी राज्यों में यह हिस्सेदारी 14.4 फीसदी से घटकर 13.7 फीसदी हो जाएगी। उत्तरांचल राज्यों में यह हिस्सेदारी 4.4 फीसदी से लुप्तकर 3.8 फीसदी हो गई जाएगी। पश्चिमी और उत्तरी गोंड-हिंदीभाषी राज्यों में स्थिति को भी बर्बाद कर दिया है। जिन राज्यों में स्वास्थ्य बुनियादी ढांचे, शिक्षा तक पहुंच और महिलाओं की सशक्तिकरण को मजबूत करने में देशकों बिनाए और विशेष प्रजनन दर में कमी आई, अब उनकी लोकसभाई ताकत में कमी आने की आशंका है। जबकि, दिन संकेतकों में पिछड़े वाले राज्यों को सबसे ज्यादा सीटें मिलने की उम्मीद है। पहले से ही कमजोर राजकीय संसाधन अब सामाजिक-आर्थिक रूप से उन्नत राज्यों के घटे हुए राजनीतिक प्रतिनिधित्व से और भी ज्यादा प्रभावित होंगे। दो महत्वपूर्ण राज्यों में मदादाय से कुछ ही दिन पहले और सर्वजनिक बहास के लिए कोई समय दिए बिना, इस विधेयक को जल्दबाजी में पारित करना जा रहा है। इससे इसके लाते जाने के समय को लेकर आशंकाएं और भी गहरी हो जाती हैं। जैसा कि विषय 106वें संशोधन के पारित होने के बाद से ही आग्रह करता रहा है, मौजूदा 543 सीटों वाली लोकसभा में महिलाओं के लिए बर्ती-बर्ती से निर्वाचन क्षेत्र निर्धारित करके महिला आरक्षण को लागू करने को केंद्र विरोध नहीं है। लोकसभा में अनुपातिक प्रतिनिधित्व सुनिश्चित करने की आशंका वाले राज्यों को संसदों को इस विधेयक को जबरदस्ती पारित करने का विरोध करना चाहिए, क्योंकि यह भारतीय संसद के संघीय बुनियाद पर चोट करता है। इस संशोधन को पारित होने देने के कल्पना से परे गंभीर नतीजे होंगे।

बिहार में नीतीश के बाद सम्राट की सत्ता



—ललित कुमार—

बिहार की राजनीति लंबे समय से बदलाव, प्रयोग और नेतृत्व के उत्तार-चढ़ाव का साक्षी रही है। ऐसे परिदृश्य में जब लंबे इंतजार और जटिल कूटनीतिक समीकरणों के बाद पहली बार भारतीय जनता पार्टी के नेतृत्व में शासन स्थापित होने की स्थिति बनती है और सम्राट चौधरी जैसे नेता मुख्यमंत्री के रूप में उभरते हैं, तो यह केवल सत्ता परिवर्तन नहीं, बल्कि एक संभावित राजनीतिक और प्रशासनिक परिवर्तन का संकेत भी है। यह क्षण बिहार के लिए एक नया युग की शुरुआत के रूप में देखा जा रहा है, जहां अपेक्षाकृत केवल शासन परिवर्तन की नहीं बल्कि शासन की गुणवत्ता, दृष्टि और परिणामों की भी है। नये मुख्यमंत्री के रूप में सम्राट चौधरी के सामने न सिर्फ बिहार की जनता में एक सुदृढ़ प्रशासन की छाप छोड़ने की चुनौती है, बल्कि पार्टी की अपेक्षाओं एवं नीतीश कुमार द्वारा खींची रेखाओं से आगे निकलने के सपने में भी उन्हें उभार उठाना होगा। प्रसाद को उससे आगे ऐसा कुछ करना होगा, ताकि भाजपा उसके आधार पर बनीय की दायवारी पेश कर सके अपने बाद पूर्ण बहुमत की सरकार बनाने की पात्रता विकसित कर सके। बिहार में भाजपा का एक नया अब याद शुरु हो रहा है, सम्राट के अर्थ से।

सम्राट चौधरी का मुख्यमंत्री के



रूप में चयन कई दृष्टियों से महत्वपूर्ण है। वे कोई अप्रत्याशित या अपारिचित चेहरा नहीं हैं। बिहार की राजनीति में सक्रिय रहते हुए, उसमुख्यमंत्री के रूप में कार्य करते हुए और विभिन्न राजनीतिक धाराओं से गुजरते हुए उन्होंने राज्य की जटिलताओं को निभाने से समझा है। उनकी राजनीतिक यात्रा उन्हें एक व्यावहारिक नेता के रूप में स्थापित करती है, जो केवल सिद्धांतों तक सीमित नहीं, बल्कि जनता की वास्तविकताओं से भी जुड़ा हुआ है। यही कारण है कि उनके नेतृत्व से बिहार की जनता को एक ऐसे प्रशासन की उम्मीद है, जो नीतिगत स्पष्टता के साथ-साथ किाव्यवस्था की क्षमता भी रखता हो। किन्तु यह भी उतना ही सच है कि बिहार में नेतृत्व का मूल्यांकन केवल व्यक्ति के आधार पर नहीं, बल्कि उसकी नीतियों, प्राथमिकताओं और परिणामों के आधार पर हो रहा है। पिछले वर्षों में यह प्रवृत्ति स्पष्ट रूप से सामने आई है कि शासन की सफलता का निर्धारण केवल मुख्यमंत्री के व्यक्तित्व से नहीं, बल्कि उस व्यापक नीति-ढांचे से होता है जो केंद्र और राज्य के बीच समन्वय स्थापित करता है। भारतीय

राजनीति में यह एक नया आयाम है, जहां केंद्र सरकार की नीतियां राज्य के विकास की दिशा को काफ़ी बड़ तक प्रभावित करती हैं। राजस्थान, मह्य प्रदेश और ओडिशा जैसे राज्यों के उदाहरण इस बात को पुष्ट करते हैं कि अधिकांशक रूप गठित चेहरों के बावजूद विकास की गति तेज रह सकती है, यदि नीतिगत समर्थन और प्रशासनिक इच्छाशक्ति मजबूत हो।

बिहार के संदर्भ में यह पहलू और भी महत्वपूर्ण हो जाता है, क्योंकि यह राज्य एक अत्यंत कम अवसर रचनात्मक पिछड़े पन, बेरोजगारी, पलायन और सामाजिक विभाजनशील से जूझता रहा है। ऐसे में सम्राट चौधरी के सामने सबसे बड़ी चुनौती यह होगी वे इन जटिल समस्याओं के समाधान के लिए एक स्पष्ट रोडमैप प्रस्तुत करें। केवल राजनीतिक स्थिरता पर्याप्त नहीं होगी, बल्कि उसे विकाससहित स्थिरता में परिवर्तित करना होगा। सरकारी, शिक्षा और स्वास्थ्य जैसे मूलभूत क्षेत्रों में निरंतर सुधार के साथ-साथ रोजगार सृजन पर विशेष ध्यान देना होगा, ताकि बिहार के युवाओं को अपने ही राज्य में अवसर

मिल सकें। यहां यह उल्लेख करना आवश्यक है कि बिहार के हालिया इतिहास में यदि किसी नेता ने प्रशासनिक सुधार और सुशासन की एक स्पष्ट छवि प्रस्तुत की है, तो वह नीतीश कुमार हैं। उन्होंने जिस समय सत्ता संभाली, उस समय बिहार 'जंगलराज' की छवि से जुड़ा रहा था। कानून-व्यवस्था की स्थिति दयनीय थी, अवसरधना लगभग 4 वरत थी और राज्य की छवि राष्ट्रीय स्तर पर नकारात्मक थी। ऐसे समय में नीतीश कुमार ने सड़क, बिजली और शिक्षा के क्षेत्र में उल्लेखनीय सुधार किए। विशेष रूप से बालिका शिक्षा को बढ़ावा देने के लिए सफल पहलियां जैसी पहलें सामाजिक परिवर्तन का आधार बनीं। उन्होंने प्रशासनिक पारदर्शिता और जवाबदेही को भी बढ़ाने का प्रयास किया, जिससे शासन के प्रति जनता का विश्वास पुनः स्थापित हुआ।

नीतीश कुमार का व्यक्ति एक संतुलित, संयमित और व्यावहारिक नेता के रूप में उभरता है। वे आक्रामक राजनीति के बजाय संवाद और सहमति की राजनीति के पथ पर रहे हैं। उनकी सबसे बड़ी विशेषता यह रही है कि उन्होंने राजनीति को व्यक्तिगत महाकांक्षा से ऊपर उठाकर विकास के एजेंडे से जोड़ने का प्रयास किया। हालांकि समय के साथ उनकी राजनीतिक रणनीतियों और गठबंधनों में बदलाव ने उनकी छवि को कुछ हद तक प्रभावित भी किया, लेकिन उनके द्वारा स्थापित प्रशासनिक मानक आज भी बिहार के लिए एक संदर्भ बिंदु बने हुए हैं। सम्राट चौधरी के लिए यह एक बड़ी चुनौती और अवसर दोनों है कि वे इस स्थापित मानकों को न केवल बनाए रखें, बल्कि उन्हें आगे बढ़ाएं। उन्हें यह समझना होगा कि बिहार की जनता अब केवल वोटों से संतुष्ट नहीं होगी, बल्कि परिणाम चाहती है। शिक्षा और स्वास्थ्य के क्षेत्र में अमी भी सुधार की व्यापक आवश्यकता है। सरकारी विद्यालयों की गुणवत्ता, उच्च शिक्षा के अवरण, अस्पतालों की स्थिति और चिकित्सकीय सुविधाओं का विस्तार ऐसे क्षेत्र हैं जहां ठोस कार्य की आवश्यकता है। इसके साथ ही ग्रामीणों एक ऐसी समस्या है जो किसी भी विकाससहित प्रयास को कमजोर कर सकती है। यदि सम्राट चौधरी वास्तव में एक प्रगामी और जिम्मेवारी शासन स्थापित करना चाहते हैं, तो उन्हें प्रशासनिक स्तर पर भ्रष्टाचारमुक्त शासन, पारदर्शिता और डिजिटल गवर्नंस, ई-डेडिगरि और निगमों तक की रक्षात्मक बनकर इस दिशा में महत्वपूर्ण कदम उठाए जा सकते हैं।

महिला सशक्तिकरण में बिहार को विकास का एक महत्वपूर्ण आयाम है। पिछले वर्षों में इस दिशा में कुछ सकारात्मक पहलें हुई हैं, लेकिन अमी भी बहुत कुछ किया जाना बाकी है। महिलाओं की सुरक्षा, शिक्षा और रोजगार के अवसरों को बढ़ाना राज्य के सामाजिक और आर्थिक विकास के लिए अनिवार्य है। यदि सम्राट चौधरी इस क्षेत्र में ठोस और नवाचारी

इस्लामाबाद वार्ता की फिलकला के निहास



—एसएस मेहता—

परिषद एशिया में युद्ध की वजह से होटुमूड गतिरोध की बात करें तो दुनिया के संकरे द्वारों में निरंतर आजागवाही ही स्थिरता प्रदान कर सकती है। आपूर्ति शृंखलाएं, वित्तीय प्रणालियां और डिजिटल नेटवर्क वैश्विक प्रणाली की जीवन रेखाएं हैं। राजनीति इस प्रवाह की संरक्षक बननी चाहिए। लेकिन इस्लामाबाद वार्ता में यह मिसाल कायम नहीं हो सकी। आधुनिक दुनिया बात तो करती है शांति की, लेकिन व्याहारिक जतरि है व्यवधान की मशीनरी के जतरि। युद्ध अब केवल सीमाओं या खंडकों तक सीमित नहीं। आपूर्ति शृंखलाएं वित्तीय प्रणालियां और डिजिटल नेटवर्क वैश्वीय थरथराती हैं और डिजिटल प्रवाहक एवं समुद्री मार्ग रूकते हैं। प्रतिस्पर्धा का क्षेत्र हमारे अस्तित्व के हर पलूद तक फैल चुका है, लेकिन शासकीय सिद्धांत भी 17वीं सदी के वेस्टफालियन संधिपत्रा के तर्क में अटकें हैं। हम बाद लगाने के औजारों से बाढ़ नियंत्रण में लगे हैं।



इस्लामाबाद वार्ता की मिसाल कायम करने का मौका गवागवा-इस्लामाबाद में बहुत बड़े दांवों वाली वार्ता में, मिसाल कायम करने का अवसर गंगा डाला। सत्ताही तक बढ़ती हुई तनावों के बाद दोनों पक्षों ने अपनी-अपनी स्थिति का बचाव करते रहे, इतिहास का हवाला दिया, और रेंड लाइंस खिंची। लेकिन वे खाली हाथ लौटे। जो कुछ हुआ, कोई कोई वार्ता नहीं रहिये यह एक मिसाल कायम करने का मौका गंवा दिया। दोनों पक्षों को आगे बढ़ने के लिए जिस चीज की समीक्षा जरूरत थी, उनमें से कुछ भी सामने नहीं रहा। बाल्कार आगे की रण टटोलने की बजाय अपनी-आपनी स्थितियों न्यायोचित उद्धारने तक सीमित रहे। वे अतिरिक्त के रूप में लौट सकते थे। लेकिन ऐसा नहीं किया। यह गौरव या जमीन के टुकड़े पर बानीवती हो, तो हम वही अटक जाते हैं, जब अस्तित्व की साझा जगहन-रेखाओं पर बात करेंगे, तो आगे बढ़ेंगे।



—डॉ. सुधीर कुमार—

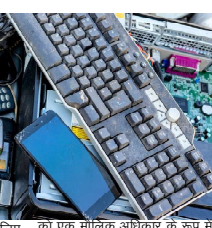
प्रवाह का सिद्धांत— प्रवृत्ति का प्रथम नियम—प्रवाह प्रकृति का प्रथम नियम है। निरंतरता से ही स्थिरता बनी रहती है। इसमें आधा व्यकान प्रणालियों को पुनः अराजकता की ओर धकेल देता है। अगले दशकों में जीवित रहने के दायित्व का तामसल निभरता से बेढाना होगा। जरूरी प्रयास रूके नहीं।



खुले मार्गों से साधा नियमों तक— समुद्री कानून पर संयुक्त राष्ट्र संघनेशन ने यह स्वीकार किया कि गहरे समुद्र जैसे कुछ क्षेत्र खुले मार्गों में रहेंगे। इस प्राधान्य में पहुंचे संश्लिखित रव्रीय लेकिन निरंतरता सुनिश्चित करने की। प्रवाह का नियम इसमें अनिवार्य सुधार होना चाहिए।



लोग डिजिटल प्रदूषण को केवल 'ई-वेस्ट' यानी पुराने मोबाइल, टैबलेट लैपटॉप या खराब चार्जर तक सीमित मान लेते हैं। बेकश, ई-कचरा एक वैश्विक समस्या है, लेकिन डिजिटल प्रदूषण का एक बहुत बड़ा हिस्सा 'अनॉलिक' है। इंटरनेट पर हमारा हर क्लिक, सर्व और खलाज स्टोरिंग बिजली की भारी खपत करता है, जो अधिकांशतः जीवायम ध्वंस से आती है और कार्बन उत्सर्जन बढ़ती है। इस जम डेटा इस्तेमाल करते हैं, तो हमारा मील दूर स्थित विशाल डेटा सेंटर सक्रिय हो जाते हैं, जिन्हें



एक ई-वेस्ट यानी पुराने मोबाइल, टैबलेट लैपटॉप या खराब चार्जर तक सीमित मान लेते हैं। बेकश, ई-कचरा एक वैश्विक समस्या है, लेकिन डिजिटल प्रदूषण का एक बहुत बड़ा हिस्सा 'अनॉलिक' है। इंटरनेट पर हमारा हर क्लिक, सर्व और खलाज स्टोरिंग बिजली की भारी खपत करता है, जो अधिकांशतः जीवायम ध्वंस से आती है और कार्बन उत्सर्जन बढ़ती है। इस जम डेटा इस्तेमाल करते हैं, तो हमारा मील दूर स्थित विशाल डेटा सेंटर सक्रिय हो जाते हैं, जिन्हें

शैतान गुल्बकाकर्मणं क नया स्थिति— अब किसी के स्थिरण के आकार या सीमा बहुत बड़ होने से अधिक प्रभावित नहीं। नया स्थिरण है आसुरी निर्भरता अदृश्य खिंचाव, जो ऊर्जा मार्ग, डेटा नेटवर्क और वित्तीय प्रणालियों को एकीकृत करवती है। हकीकत में बढ़ता है।

लंबाई तक फैला है कि लिए जैसे गुल्बकाकर्मणं काम करता है, वहीं काम शैतान दिशा में प्रवाह का है। यह अब सामंजस्य का इंजारा नहीं करता, न ही किसी आचार-संहिता

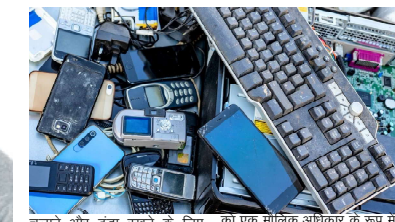
हकीकत देखाता हो।

लोग डिजिटल प्रदूषण को केवल 'ई-वेस्ट' यानी पुराने मोबाइल, टैबलेट लैपटॉप या खराब चार्जर तक सीमित मान लेते हैं। बेकश, ई-कचरा एक वैश्विक समस्या है, लेकिन डिजिटल प्रदूषण का एक बहुत बड़ा हिस्सा 'अनॉलिक' है। इंटरनेट पर हमारा हर क्लिक, सर्व और खलाज स्टोरिंग बिजली की भारी खपत करता है, जो अधिकांशतः जीवायम ध्वंस से आती है और कार्बन उत्सर्जन बढ़ती है। इस जम डेटा इस्तेमाल करते हैं, तो हमारा मील दूर स्थित विशाल डेटा सेंटर सक्रिय हो जाते हैं, जिन्हें

एक ई-वेस्ट यानी पुराने मोबाइल, टैबलेट लैपटॉप या खराब चार्जर तक सीमित मान लेते हैं। बेकश, ई-कचरा एक वैश्विक समस्या है, लेकिन डिजिटल प्रदूषण का एक बहुत बड़ा हिस्सा 'अनॉलिक' है। इंटरनेट पर हमारा हर क्लिक, सर्व और खलाज स्टोरिंग बिजली की भारी खपत करता है, जो अधिकांशतः जीवायम ध्वंस से आती है और कार्बन उत्सर्जन बढ़ती है। इस जम डेटा इस्तेमाल करते हैं, तो हमारा मील दूर स्थित विशाल डेटा सेंटर सक्रिय हो जाते हैं, जिन्हें

एक ई-वेस्ट यानी पुराने मोबाइल, टैबलेट लैपटॉप या खराब चार्जर तक सीमित मान लेते हैं। बेकश, ई-कचरा एक वैश्विक समस्या है, लेकिन डिजिटल प्रदूषण का एक बहुत बड़ा हिस्सा 'अनॉलिक' है। इंटरनेट पर हमारा हर क्लिक, सर्व और खलाज स्टोरिंग बिजली की भारी खपत कर

डिजिटल प्रदूषण का बढ़ता खतरा



वलायत और उठा रखने के लिए अत्यधिक ऊर्जा और पानी की आवश्यकता होती है। अतः डिजिटल अपशिष्टों को सीधा और गहरा प्रभाव हमारे पर्यावरण पर पड़ता है। डिजिटल प्रदूषण के दो सबसे घातक पहलू 'डार्क डेटा' और 'डिजिटल फुटप्रिंट' हैं। 'डार्क डेटा' वह अनुपयोगी डेटा है जो कंपनियों और व्यक्तियों द्वारा कलेक्ट रहने किया जाता है, जिसका दुनिया भर के कॉर्पोरेट डेटा में हिस्सा लगभग 52 प्रतिशत है। यह डेटा केंद्रों में जमा हो कर खपत करता है। वहीं, हमारा डिजिटल फुटप्रिंट भी उनका ही खतरनाक है। यह हमें ईमेल, वॉट्सएप और जीवन में कुछ चीजें देता है, जिसे हम देख नहीं सकते, सूंघ नहीं सकते, लेकिन वह धीरे-धीरे हमारे पर्यावरण और मानसिक स्वास्थ्य को खींचता कर रहा है। इसे हम 'डिजिटल प्रदूषण' कहते हैं। भारत जैसे देश में, जहां डिजिटल साक्षरता और कनेक्टिविटी घरम पर है और डिजिटल इंडिया का सपना साकार हो रहा है, इस अदृश्य खतरों पर कानून, नीति और जनजागरूकता के नजरिये से चर्चा करना अनिवार्य हो गया है।

लोग डिजिटल प्रदूषण को केवल 'ई-वेस्ट' यानी पुराने मोबाइल, टैबलेट लैपटॉप या खराब चार्जर तक सीमित मान लेते हैं। बेकश, ई-कचरा एक वैश्विक समस्या है, लेकिन डिजिटल प्रदूषण का एक बहुत बड़ा हिस्सा 'अनॉलिक' है। इंटरनेट पर हमारा हर क्लिक, सर्व और खलाज स्टोरिंग बिजली की भारी खपत करता है, जो अधिकांशतः जीवायम ध्वंस से आती है और कार्बन उत्सर्जन बढ़ती है। इस जम डेटा इस्तेमाल करते हैं, तो हमारा मील दूर स्थित विशाल डेटा सेंटर सक्रिय हो जाते हैं, जिन्हें

काम करवती है। हकीकत में बढ़ता है। लंबाई तक फैला है कि लिए जैसे गुल्बकाकर्मणं काम करता है, वहीं काम शैतान दिशा में प्रवाह का है। यह अब सामंजस्य का इंजारा नहीं करता, न ही किसी आचार-संहिता

